

# A Kecskeméti Református Általános Iskola 2015. évi országos kompetenciamérés eredményének értékelése

## Hatodik évfolyam.

Létszámadatok:

A telephely létszámadatai az általános iskolai képzéstípusban a 6. évfolyamon

Osztály neve	Tanulók száma						
	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
a	25	0	0	1	0	25	25
b	23	0	0	1	0	23	23
c	17	0	0	0	0	17	17
d	26	0	0	3	0	26	25
Összesen	91	0	0	5	0	91	90

1. táblázat

A felmérő írásának idején 1 tanuló hiányzott, SNI és BTMN minősítéssel 5 rendelkezett. A megelőző évben 2+6 ilyen minősítésű tanulónk volt. (1. táblázat)

## Matematika, 6. évfolyam értékelése

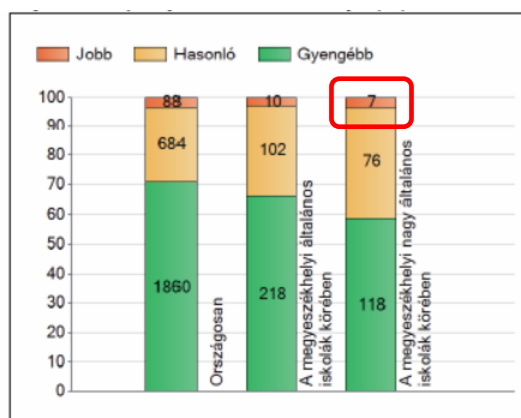
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1606	(1576;1637)		
Országosan	1497	(1496;1498)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1637	(1633;1642)		
Ált. isk.	1491	(1490;1492)		
Községi ált. isk.	1448	(1447;1451)		
Városi ált. isk.	1480	(1479;1481)	M.székh. kis ált. isk.	1422 (1408;1432)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1530	(1528;1533)	M.székh. közepes ált. isk.	1480 (1475;1490)
Budapesti ált. isk.	1546	(1542;1548)	M.székh. nagy ált. isk.	1545 (1542;1548)

2. táblázat

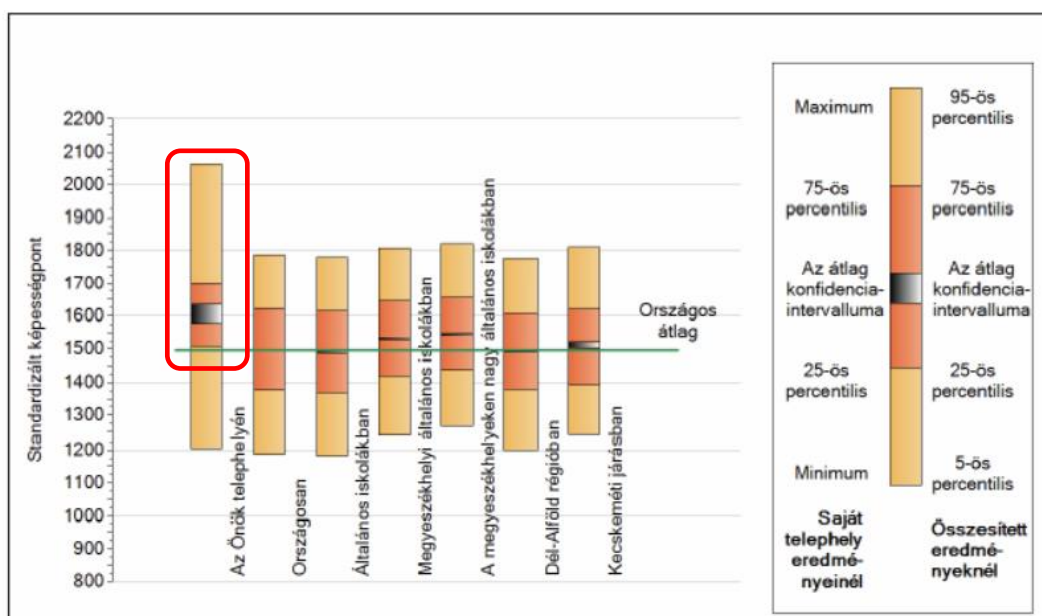
A tanulóink átlageredménye: **1606 pont**. Ez az országos átlaghoz viszonyítva – 1497 – **kiemelkedően magas**. Szűkebb körben, a nagy megyeszékhelyi általános iskolák viszonylatában - 1545- tanulóink eredménye még mindig kimagaslik: 61 ponttal magasabb. (2. táblázat)

Az 1. diagramból kitűnik, hogy országos szinten mindössze 7 általános iskola tanulóinak matematika teljesítménye jobb szignifikánsan a mi tanulóinknál.



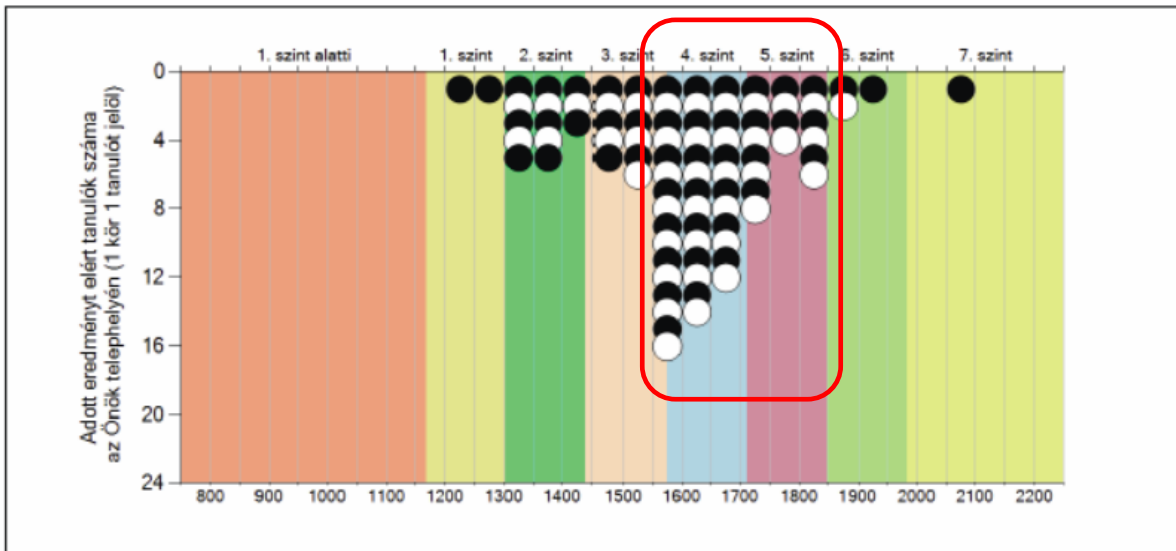
1. diagram

A 2. diagram a tanulóink képességeloszlását mutatja százalékos (percentilis) formában. (Elvi-szakmai megfontolásból a rendszer a leggyöngébb 5 százaléknyi és a legjobb 5 százaléknyi tanulóit teljesítményt levágja.) E korrigálás után azt látjuk, hogy tanulóink **75 %-a az országos átlag felett teljesített**, ami matematika oktatásunk színvonalát jellemzi!



2. diagram

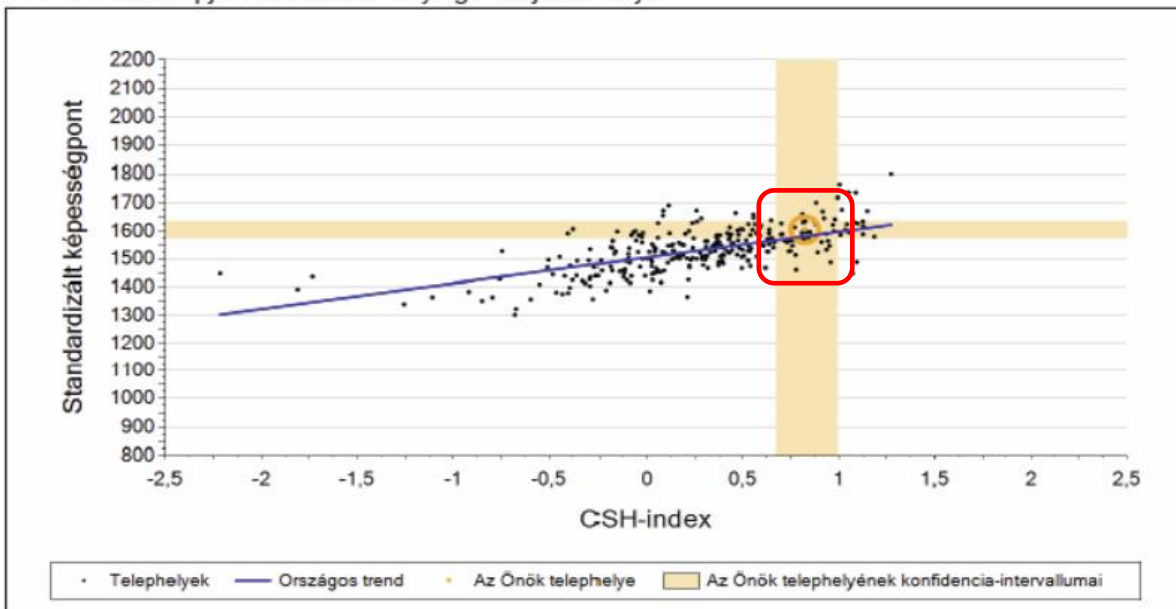
A 3. diagramról tanulóink képességeloszlásáról kapunk képet. A normál eloszlás – aminek grafikus képe egy haranggörbe – esetünkben jobbra torlódik-torzul, ami igen kedvező. Az 1. és 2. szinten levő tanulók száma kevés, ők azok, akiknek tudása nem elegendő az eredményes továbbhaladásra. Tanulóink zöme a 4. és 5. tudásszinten található! 1 tanuló teljesítménye a többitől messze kiemelkedik!



3. diagram

Az 5. diagram szerint **iskolánk családi háttérindexe magas: 0,821**. Ez azt jelenti, hogy igen jó iskolázottsági, kulturális családi háttérrel rendelkeznek tanulóink. **A családok elvárását, a tanulók motiváltságát iskolánk nevelő testülete jól kihasználja**. De mivel az intézményátlag a regressziós egyenesen nyugszik, ezért statisztikailag szignifikáns hozzáadott érték nem mutatható ki. (4. diagram)

A megyeszékhelyi általános iskolai telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



4. diagram

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	0,821	(0,671;0,993)
Országosan	-0,024	(-0,030;-0,016)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	0,273	(0,258;0,285)

5. diagram

A 6. diagram 5 év matematika átlag pontszámát mutatja. Kiolvashatjuk, hogy matematika oktatásunk színvonala évről-évre a képességeitől befolyásolva ugyan, de **kiemelkedően magas szinttel jellemezhető**. Az egyenletes teljesítmény bizonyítja, hogy az öt évre visszatekintve nincs szignifikáns esés, vagy kiugrás.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2015. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2015	1606 (1576;1637)	-
2014	1575 (1550;1618) ○	31 (-24;76)
2013	1605 (1571;1636) ○	1 (-50;49)
2012	1562 (1519;1599) ○	44 (-4;99)
2011	1558 (1518;1603) ○	48 (-9;102)

↑ A 2015. évi eredmény szignifikánsan magasabb  
 ○ Nincs szignifikáns változás a 2015. évi eredményekben  
 ↓ A 2015. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

6. diagram

## Szövegértés, 6. évfolyam értékelése

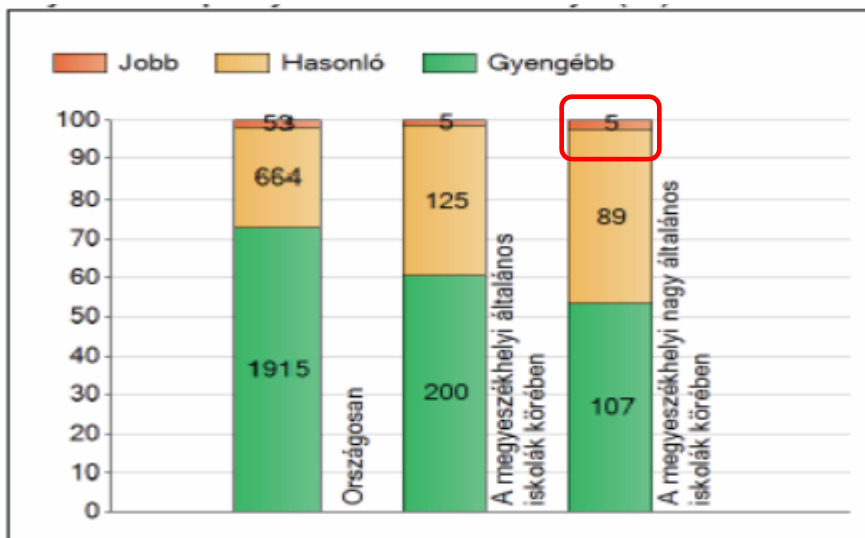
A hatodikosok szövegértés eredménye az országos átlaghoz viszonyítva (1488) kiemelkedően magas, a nagy megyeszékhelyi ált. iskolákhoz viszonyítva (1544) a **teljesítmény 1611 ponttal kiváló!**

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1611 (1578;1641)		
Országosan	1488 (1487;1489)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1661 (1656;1664)		
Ált. isk.	1480 (1479;1482)		
Községi ált. isk.	1424 (1421;1427)		
Városi ált. isk.	1471 (1469;1473)	M.székh. kis ált. isk.	1389 (1373;1400)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1528 (1525;1531)	M.székh. közepes ált. isk.	1477 (1470;1485)
Budapesti ált. isk.	1547 (1543;1550)	M.székh. nagy ált. isk.	1544 (1541;1547)

3. táblázat

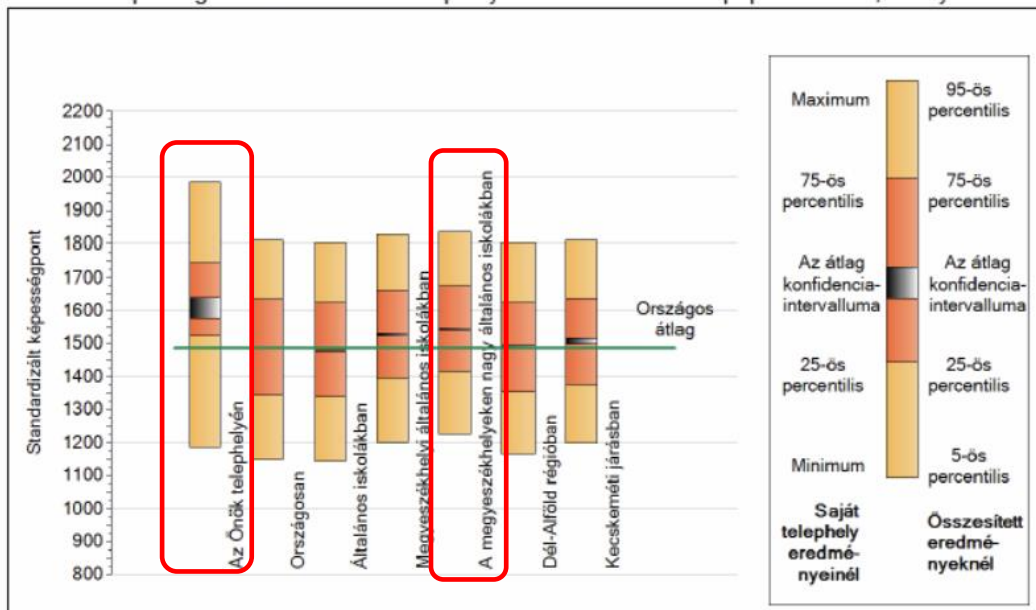
A 7. diagramból megtudhatjuk, hogy a hozzánk hasonló nagy megyeszékhelyi ált. iskolák közül csak 5 van olyan, ahol a szövegértés pontátlaga szignifikánsan jobb!



7. diagram

A 8. diagramról leolvashatjuk, hogy tanulóink **közel 80 %-a az országos átlagnál jobban teljesített.** Ennek az eredménynek az értékét tovább növeli a megyeszékhelyi nagy általános iskolák jelentősen szerényebb átlaga.

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

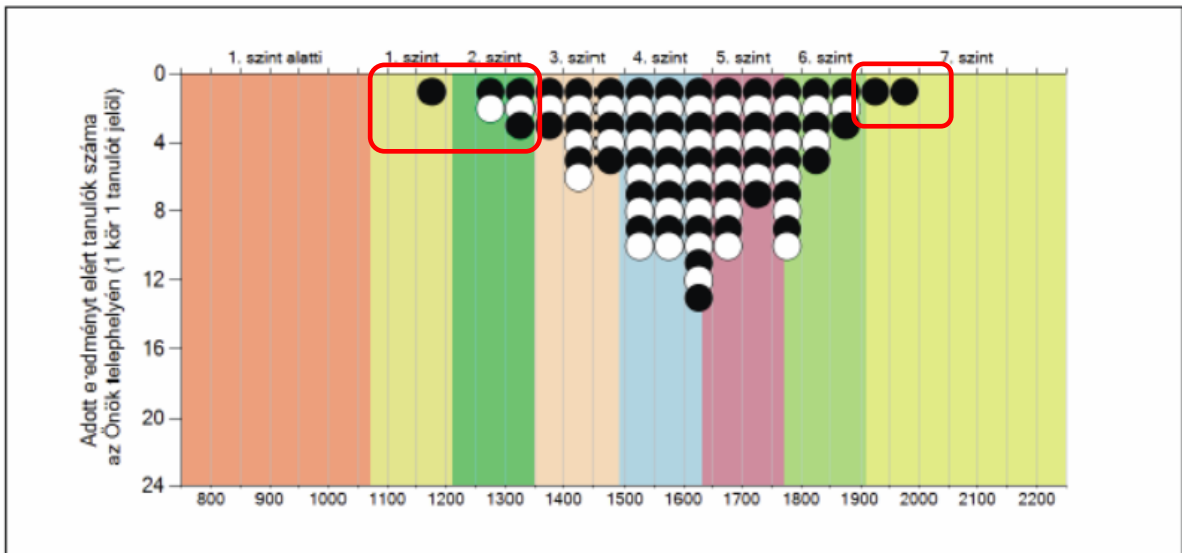


8. diagram

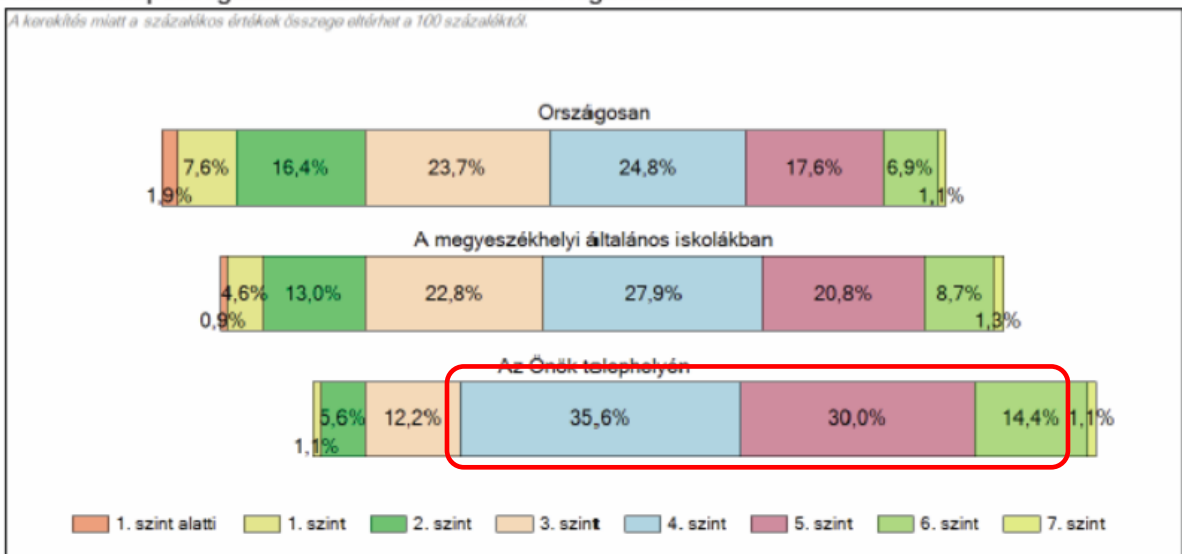
A 9. diagram tanulóként illetve százalékosan mutatja a képesszintek szerinti besorolást. 6 tanuló – 6,7 % - akik nem rendelkeznek a továbbhaladáshoz szükséges ismeretanyaggal.

2 tanuló teljesítménye kiemelkedő – a legmagasabb 7. szinten teljesítettek.

A 4., 5., 6., szinten levő tanulók száma: 80%, ők azok, akik elmélyült tudással, a tudáselemeket tudáshálóba rendszerezve eredményesen tanulnak.



### A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

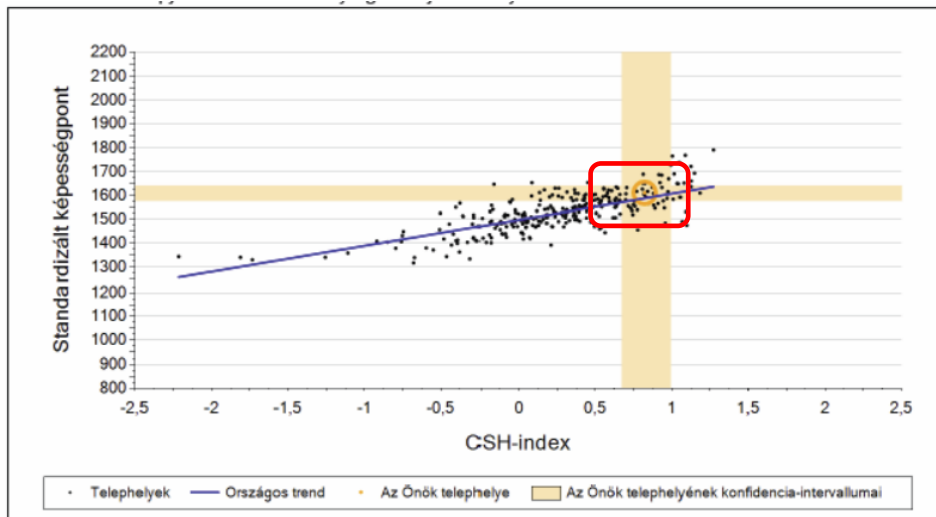


9. diagram

A családi háttérindex diagramja magas, iskolánk átlaga a regressziós vonal fölött helyezkedik el. Ez pedagógia szempontból kedvező: azt jelenti, hogy a jó családi körülmények, **elvárások, indíttatások az iskolai munkában tovább bővülnek, kamatoznak**. Statisztikai értelemben viszont szignifikáns hozzáadott érték nem volt kimutatható. (4. táblázat, 10. diagram)

<b>Az Önök telephelyén</b>	<b>0,821</b>	<b>(0,671;0,993)</b>
Országosan	-0,024	(-0,030;-0,016)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	0,273	(0,258;0,285)

4. táblázat



10. diagram

5 év szövegértés teljesítményét vizsgálva megállapítható, hogy a 2013-as év kiugróan jó évfolyam volt, teljesítményük **(1670 pont), elérte a 8 évfolyamos gimnáziumok országos átlagát**. Ehhez a szinthez képest a 2015-ös eredmény érthetően szignifikánsan gyengébb. A kiugróan magas 13-as évet kivéve a többi átlag **egyenletesen magas pontszámával bizonyítja a munkaközösség igen színvonalas munkáját**.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2015. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2015	1611 (1578;1641)	-
2014	1594 (1562;1636) ⦿	17 (-36;66)
2013	<b>1670 (1636;1703) ▼</b>	-58 (-102;-11)
2012	1595 (1544;1652) ⦿	16 (-52;83)
2011	1576 (1542;1613) ⦿	35 (-15;85)

- ▲ A 2015. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⦿ Nincs szignifikáns változás a 2015. évi eredményekben
- ▼ A 2015. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

5. táblázat



## 8. évfolyam értékelése

### Matematika

5 tanuló nem vett részt a mérésben, 10 tanuló SNI-s minősítéssel vett részt a mérésben.

Osztály neve	Tanulók száma						
	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
a	23	0	0	4	0	23	23
b	19	0	0	2	0	19	17
c	23	0	0	4	0	23	20
Összesen	65	0	0	10	0	65	60

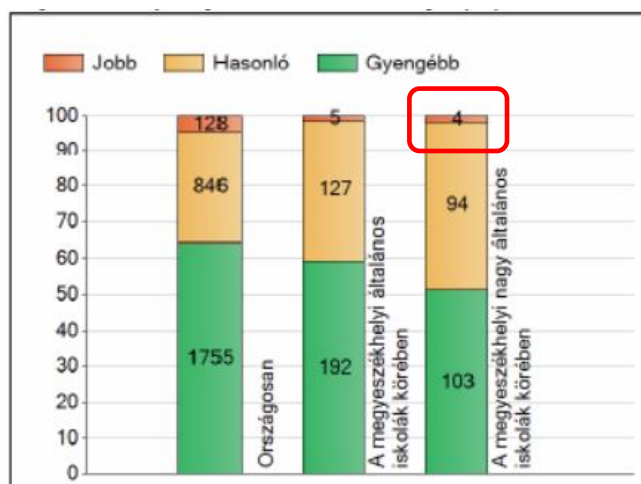
6. táblázat

Iskolánk tanulóinak eredménye az **országos átlagnál 2 pont híján 100 ponttal több**, de a nagy megyeszékhelyi ált. iskolák teljesítményénél is 50 ponttal magasabb!

<b>Az Önök telephelyén</b>	<b>1716</b>	<b>(1677;1754)</b>		
Országosan	1618	(1617;1619)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1773	(1769;1777)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1753	(1749;1757)		
Ált. isk.	1601	(1600;1602)		
Községi ált. isk.	1555	(1553;1557)		
Városi ált. isk.	1593	(1591;1595)	M.székh. kis ált. isk.	1501 (1482;1516)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1642	(1639;1645)	M.székh. közepes ált. isk.	1596 (1590;1602)
Budapesti ált. isk.	1662	(1658;1664)	<b>M.székh. nagy ált. isk.</b>	<b>1656</b> (1653;1659)

7. táblázat

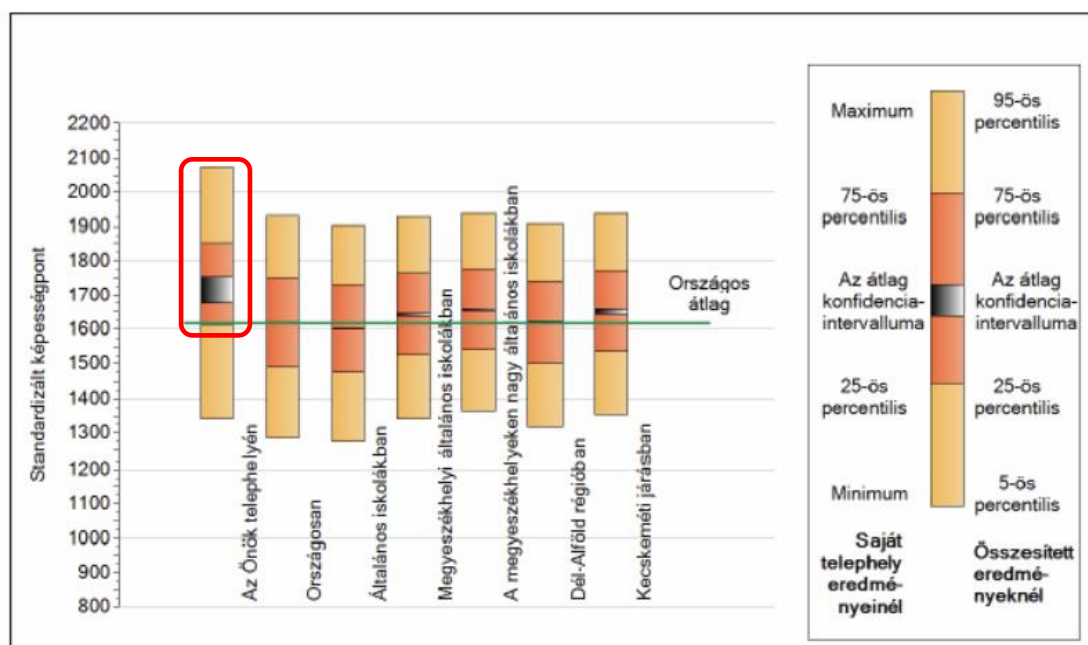
A nagy megyeszékhelyi ált. iskolák között csak 4 olyan van, akiknek a matematika teljesítménye szignifikánsan jobb! (11. diagram)



11. diagram

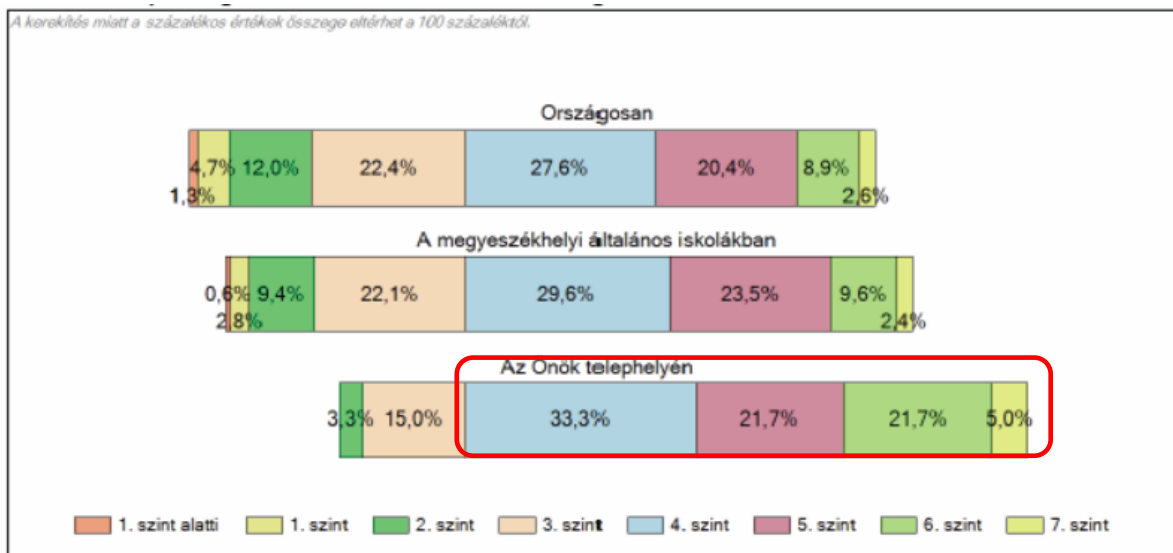


A 12. diagram is kedvező képet ad iskolánk tanulóiról, az oktatás színvonaláról: a mérésben résztvevők **75 %-a az országos átlagnál jobban teljesített.**



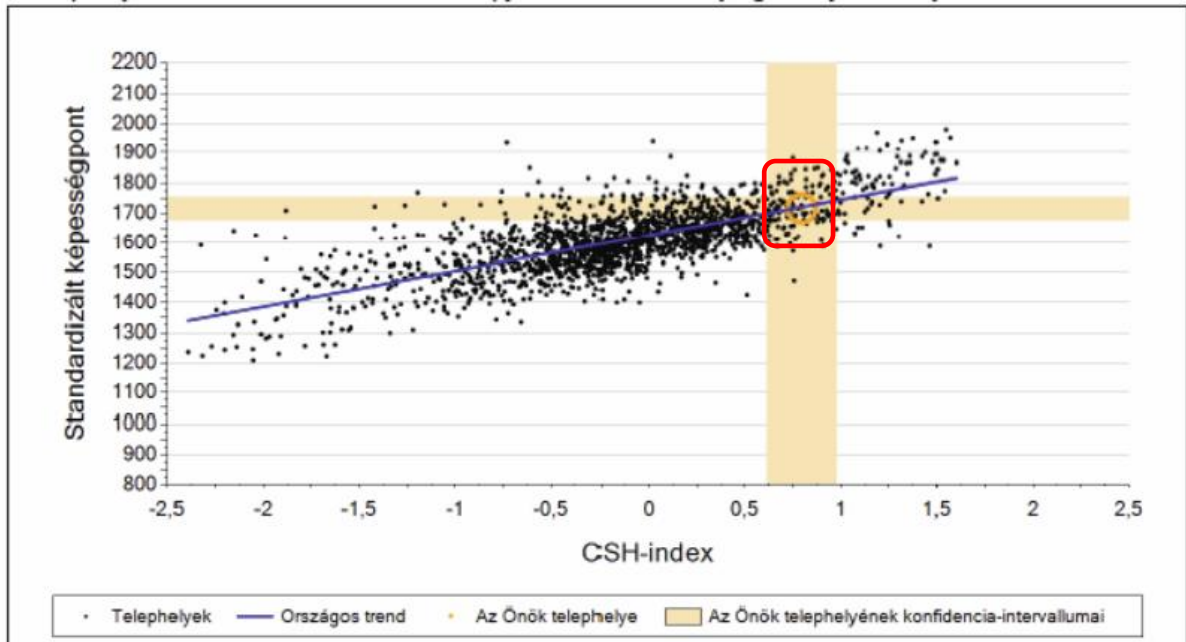
12. diagram

A hétfokú tudásskála 2. szintjén 2 tanulóink van, ők nem rendelkeznek a továbbhaladáshoz szükséges tudásmennyiséggel. 3+3 tanuló érintett a 7. legmagasabb tudásszinten. (5%) Az igen értékes 4-6. szinten a tanulóink 77%-a található. Ehhez vegyük hozzá a legjobb 5 %-ot: ez összesen 82%! Ők azok, akik nagy valószínűséggel eredményesen fognak továbbtanulni a választott középiskolákban.



13. diagram

A családi háttérindex iskolai átlaga a regressziós egyenesen nyugszik, tehát **az iskola pedagógiai programjában vállalt oktatási és nevelési célkitűzéseit a 8. év végére eredményesen végrehajtotta.** (14. diagram)



14. diagram

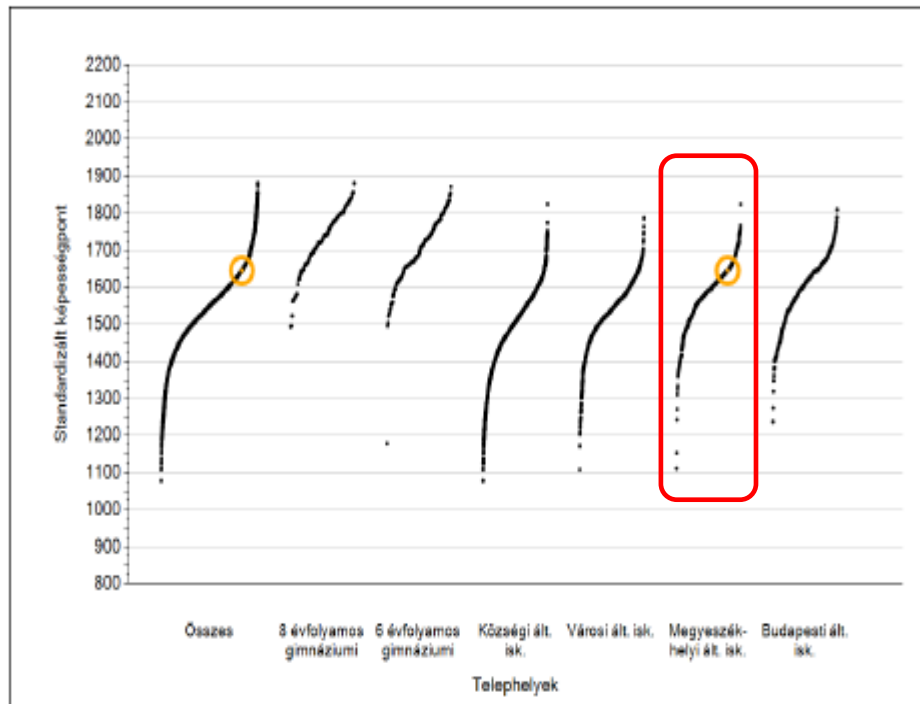
## Szövegértés

Tanulóink **1645 pontos átlaga jelentősen felül múlja az országos átlagot**, ami 1567, de a megyeszékhelyi nagy ált. iskolák átlagát is jelentősen meghaladja. (lásd 8. táblázat)

<b>Az Önök telephelyén</b>	<b>1645</b>	<b>(1607;1686)</b>		
Országosan	1567	(1565;1568)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1735	(1731;1738)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1715	(1711;1719)		
Ált. Isk.	1548	(1547;1550)		
Községi ált. Isk.	1494	(1492;1496)		
Városi ált. Isk.	1542	(1540;1544)	M.székh. kis ált. Isk.	1462 (1446;1479)
Megyeszékhelyi ált. Isk.	1598	(1595;1601)	M.székh. közepes ált. Isk.	1549 (1543;1557)
Budapesti ált. Isk.	1611	(1608;1614)	<b>M.székh. nagy ált. Isk.</b>	<b>1612 (1609;1616)</b>

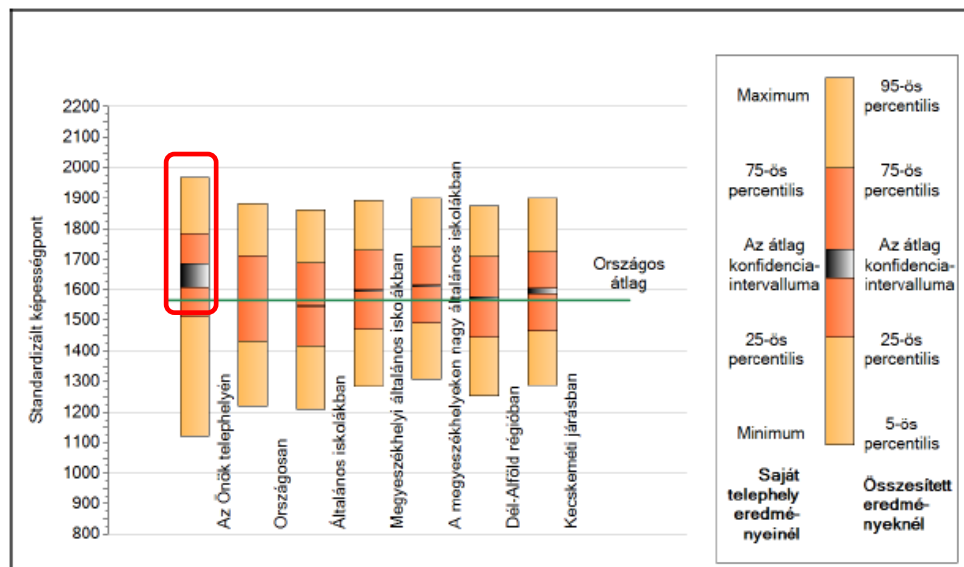
8. táblázat

A 15. diagram megmutatja, hogy tanulóink teljesítménye a megyeszékhelyi nagy ált. iskolák között az élbolyban szerepel. 14 olyan intézmény van hazánkban, amelyeknek teljesítménye szignifikánsan jobb iskolánkénál.



15. diagram

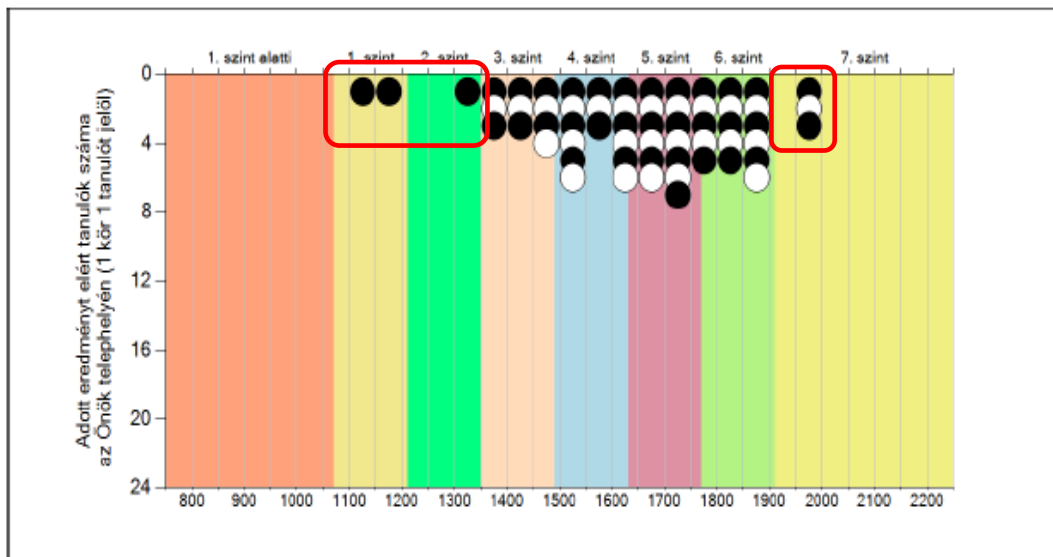
Az alábbi diagram arról is tájékoztat, hogy tanulóik szövegértési teljesítménye igen kedvező, mert kb. **60 %-uk az országos átlag fölött teljesített**. Sajnálatosan van 1200 pont alatti, igen gyenge eredmény is.



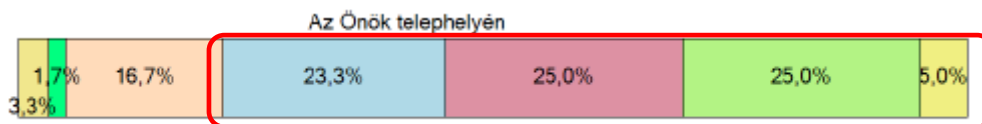
16. diagram

A 17. diagram módot ad az egyéni teljesítmények vizsgálatára.

2+1 tanuló tudásszintje nem éri el az eredményes továbbhaladáshoz szükséges szintet, míg 3 tanuló a 2000 pontos kiemelkedő 7. szinten teljesített. Az értékes 4-7. tudásszinten a tanulóink 78,3 %-a teljesített! (18. diagram)

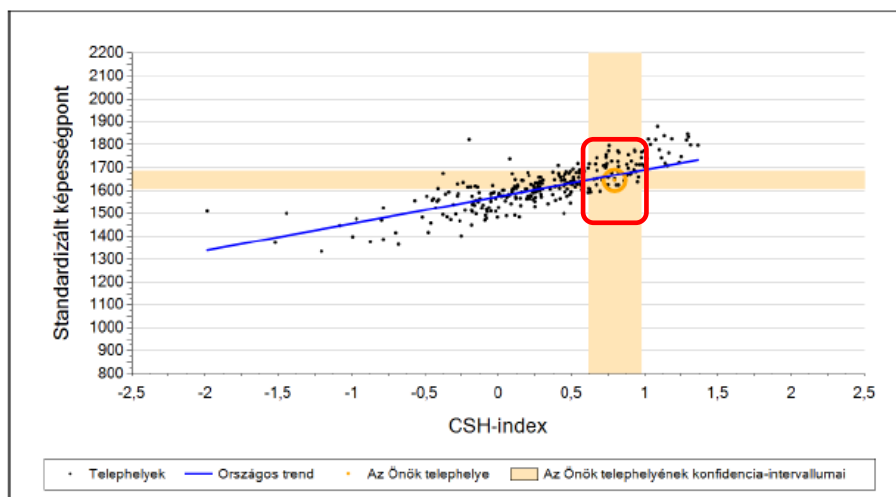


17. diagram



18. diagram

A családi háttérindex diagramján iskolánk szövegértés teljesítménye a regressziós egyenes közvetlen közelében van. A minimális lecsúszást a két igen gyenge tanuló teljesítménye okozta, akiknek családi háttere bizonyára számukra jó körülményeket biztosít, de ők alul teljesítenek.



19. diagram

A 9. táblázat 5 év viszonylatában mutatja a szövegértés pontátlagait. A változó, **de mindvégig igen magas átlagok a munkaközösség színvonalas munkáját dicséri.**

Év	Átlag (konf. int.)		A 2015. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2015	1645 (1607;1686)		-
2014	1704 (1651;1761)	⊙	-59 (-143;13)
2013	1597 (1556;1654)	⊙	48 (-27;104)
2012	1665 (1632;1709)	⊙	-20 (-86;39)
2011	1630 (1590;1672)	⊙	15 (-46;78)

- ↑ A 2015. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⊙ Nincs szignifikáns változás a 2015. évi eredményekben
- ↓ A 2015. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

9. táblázat